

28.03.2016



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У УЖИЦУ
Наде Матић 6
Посл. Бр. 5. Ст.3/2016
Дана, 24.03.2016.

ПРИВРЕДНИ СУД У УЖИЦУ, као стечајни, стечајни судија Катарина Божовић, поступајући по предлогу за покретање стечајног поступка над Привредним друштвом за производњу, промет и услуге "Партнер милк" д.о.о. Севојно, донео је дана 24.03.2016. године следеће

РЕШЕЊЕ

I ОТВАРА СЕ стечајни поступак над дужником Привредним друштвом за производњу, промет и услуге "Партнер милк" д.о.о. Севојно, МБ 20938749, ПИБ 108140545, због презадужености.

II За стечајног управника одређује се Кубуровић Радомир из Ужица.

III ОДРЕЂУЈЕ СЕ испитно рочиште за дан **22.06.2016. године са почетком у 9,00 сати**, соба број 58, III спрат.

IV Позивају се повериоци да у року од 60 дана од дана објављивања огласа у "Службеном гласнику РС" пријаве своја обезбеђена и необезбеђена потраживања пријавом у 2 примерка, са доказима, с тим што ће пријаве поднете по протеку рока од 120 дана бити одбачене као неблагоприятне.

V Позивају се дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси стечајног дужника.

VI ОДРЕЂУЈЕ СЕ прво поверилачко рочиште за **28.04.2016. године са почетком у 9,00 сати**, соба број 58, III спрат, те ће се истога дана формирати Скупштина поверилаца.

VII Решење истакнуто на огласну таблу суда и на електронску огласну таблу суда, са огласом дана **24.03.2016. године**.

VIII Решење доставити Агенцији за привредне регистре, НБС-Одсек за принудну наплату Крагујевац, Пореској управи Ужице и Агенцији за лиценцирање стечајних управника.

Образложење

Ликвидациони управник стечајног дужника, Видоје Гускић из Ужица, као предлагач, поднео је дана 25.02.2016. године овом суду предлог за отварање стечајног поступка, због презадужености стечајног дужника.

У предлогу навео је да је решењем Агенције за привредне регистре БД 71810/2013 од 28.06.2013. године основан стечајни дужник, који је најпре, према оснивачком акту имао 4 члана, да би решењем АПР БД 939/2014 од 13.01.2014. године била регистрована промена удела и чланова, тако да је остао један члан, Видоје Гускић, са уделом од 100%. Навео је да је због проблема који су настали везано за промене услова пословања у области производње млека и млечних производа привредно друштво од почетка 2015. године почело да има проблеме са ликвидношћу и измиривањем обавеза према добављачима, услед чега је Скупштина друштва донела Одлуку о покретању поступка ликвидације 22.07.2015. године, па је

решењем АПР БД 64291/2015 од 28.07.2015. године регистрована промена пријаве покретања поступка ликвидације над овим друшвом, којим решењем је за ликвидационог управника именован Видоје Гускић. Навео је да решењем Агенције за привредне регистре БД 110891/2015 од 29.12.2015. године уписан почетни ликвидациони извештај од 22.12.2015. године, те да је ликвидациони управник утврдио да је имовина стечајног дужника мања од његових обавеза. Даље је навео да стечајни дужник нема залиха, нема непокретности, да је опрема уграђена у објекат у коме је ликвидациони дужник био у закупу; да је укупна књиговодствена вредност имовине 1.413.545,90 динара, таксативно наводећи од чега се састоји, а да су укупне обавезе ликвидационог дужника на дан подношења предлога 6.333.226,45 динара, таксативно наводећи у чему се састоје обавезе. Изнео је да је након израде почетног ликвидационог извештаја ликвидациони управник утврдио да имовина друшва није довољна за намирење свих потраживања поверилаца, да постоји презадуженост, па да сагласно члану 539 Закона о привредним друштвима и члану 11. ст.2. тачка 3 Закона о стечају подноси предлог за стечај.

Поводом поднетог предлога, стечајни судија је применом члана 59 став 3 Закона о стечају, дана 29.02.2016. године решење о уплати предујма трошкова стечајног поступка у износу од 50.000,00 динара, који износ је уплаћен дана 14.03.2016.године.

Стечајни судија је заказао рочиште за расправљање о постојању стечајног разлога за отварање стечаја за дан 24.03.2016. године.

На наведеном рочишту предлагач је истакао да остаје код предлога да се над стечајним дужником покрене поступак стечаја. Истакао је да је дужник раскинуо уговор о закупу са власником објекта у коме је обављао делатност; да је току пословања узео два кредита, од Банке Интеса и сада Халк банке, за које дугове је ликвидациони управник као јемац-платац преузео обавезе да их измири; да је кредит према банци Интеса измирио, те да је остао кредит према Халк банци у износу од око 380.000,00 динара, тако да би садашње обавезе дужника износиле око 4.800.000,00 динара. Истакао је да је на дан подношења предлога дужник био у блокади 848.144,52 динара и то 167 дана, почев од 11.09.2015. године.

На рочишту су изведени сви докази који су приложени уз предлог за отварање стечајног поступка а суд је извршио и увид на сајт НБС.

На основу изведених доказа и увидом на сајст НБС суд је утврдио да се рачун стечајног дужника налази у блокади у временском периоду од 11.09.2015. године, да је износ блокаде и даље **848.144,52** динара, да је на дан подношења предлога био у блокади 167 дана а да је на дан остварања стечајног поступка у блокади **195 дана**. Суд је утврди да су укупне обавезе стечајног дужника на дан подношења предлога за покретање стечаја 6.333.226,45 динара, које су накнадно умањене јер је ликвидациони управник као јемац платац измирио дуг према банци Интеса, тако да су обавезе на дан остварања стечаја око 4.800.000,00 динара, а да укупна имовина извршног дужника према књиговодственој вредности на дан подношења предлога износи 1.413.545,90 динара. Ликвидациони управник стечајног дужника је у поднетом предлогу и сам признао постојање стечајног разлога презадуженост.

Полазећи од овако утврђеног чињеничног стања, стечајни судија је закључио да је стечајни дужник презадужен, будући да је имовина стечајног дужника мања од његових обавеза, чиме су испуњени законски разлози за отварање стечајног поступка из члана 11 став 2 тачка 3 Закона о стечају и става

Обзиром на горе изнето суд је на основу члана 69 став 1, члана 70, члана 36 став 2 и члана 72 став 2 Закона о стечају донео решење као у изреци.

**ПРИВРЕДНИ СУД У УЖИЦУ,
Ст.3/2016, дана 24.03.2016. године.**

ПОУКА: Против овог решења може се изјавити жалба Привредном апелационом суду у Београду, у року од 8 дана од пријема решења, а преко овог Суда.



Стечајни судија
Катарина Божовић

[Handwritten signature]